# 蛾術編

蛾術編卷十九

嘉定王西莊先生原本　吳江　迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

說字五

卷一上攷譌

一部元字注始也从一从兀徐鍇曰元者善之長也故从一愚袁切案繫傳作从一兀大徐引之云元首也故謂冠爲元服故從兀兀高也與堯同意俗本有聲字人妄加之會意葢本作从一兀聲小徐刪聲字大徐于兀上加一从字今日若無繫傳人幾不知其本作兀聲矣

案髟部髡字注云鬍髮也从髟兀聲苦昆切髡音與元近髡从兀聲則元正當从兀聲元兀皆疑母字聲相近二徐說非也鶴壽案兀下當有聲字錢竹汀說已見前卷段茂堂亦云以髡从兀聲軏从元聲例之徐說非是古音元兀相爲平入也

二部帝字重文注古文諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字辛示辰龍童音章皆从古文丄俗本辛下有言字非鶴壽案帝華帝也从二朿聲別作蔕帶皆非借爲帝王字徐鍇曰古文上兩畫上短下長一二之二別兩畫齊等段茂堂曰古文示作𠀔禮作𠀔辰作𠨿此古文从一小篆从二之證

示部禔字注安福也从示是聲易曰禔既平市支切今毛板注疏作祇既平經典釋文引鄭云祇當爲坻小丠

也京作禔說文同安也周易集解坎九五爻詞坎不盈祇既平无咎虞翻曰盈溢也艮爲止謂水流而不盈坎爲平祇安也艮止坤安故祇既平得位正中故无咎愚謂此道變盈而流謙九五居尊位而體坎互艮艮止坤安不至盈滿因安致平焉得有咎象傳中未大正美之也此漢文帝宋仁宗足以當之許氏自言易稱孟氏京房孟喜之弟子故同作禔此古文也觀鄭康成注漢俗儒巳改爲祇鄭因其義不可通故改坻訓小丘但小丘皆平水將泛溢焉得平乎不如虞義善也王弼乃曲說云爲坎之主而无應輔未能盈坎不盈則險不盡祇辭

也盡平乃无咎也說既平乃无咎則九五未免于咎也

漢易賴李鼎祚得存而其人本不通經雖采虞義仍從

俗學經注皆改禔為祇予所據毛晉就胡震亨本手校

者鶴壽案亓旌旂也从二借為神祇字又借為告亓字禔李善文選注引作安也竝無福字宗房作禔而虞翻作祇若是與氏得相假借也若康成改祇為坻是與氏不得相叚借則非矣祇亦在亓部適也从亓氏聲別作祇祇皆非借為神祇字

齋字注戒潔也易繫辭聖人以此齋戒虞氏以丨顆絜齋訓之戒絜猶絜齋洗心曰齋本諸莊子韓伯異端宋人遵之鶴壽案檢李鼎祚周易集解及近日張惠言周易虞氏義聖人以此齋戒句下虞氏竝未嘗以丨顆絜齋訓之不知先生所據何本

齋字重文䶒字注籒文齋从𩆞省𩆞音禱當作从示从

𩆞省𩆞音禱齊省聲以意增五字其義乃明備

祀字注祭無已也从示巳聲重文禩字注祀或从異今

俗別作禩非

祖字注从示且聲則古切案且本古薦肉几略與俎同

音與祖同故祖从且得聲尚書牧誓爾所弗勖鄭康成

注所猶且也明且音與所近故訓所爲且見史記周本

紀集解詳尚書後案

祏字注宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲

主袁準曰終禘及郊宗石室虞書亦云郊郊祀宗宗祀

也郊宗所以祭之主廟已毀者皆藏于石室故云郊宗石室五經異誼曰古春秋左氏説古者先王日祭于祖考月祭于曾高時享及二祧歲祫于壇禘及郊宗石室又云許君謹案大夫以石爲主无明文案管子云君人之主弟兄三世則佋穆同祖十世則爲石此大夫以石爲主之證也

鵠壽案先生所引五經異誼及管子文多脫落譌誤五經異誼云古春秋左氏説古者日祭于祖考月薦于高曾時亯及二祧歲祫及壇墠終禘及郊宗石室終者謂孝于三年喪終則禘于太廟以致新死者也又春秋左氏曰徙主于周廟言宗廟有郊宗石室所以藏粟主也今春秋公羊説卿大夫士非有土于民之君不得祫亯序佋穆故無木主大夫束帛依神士結茅爲菆許君謹案春秋左氏傳曰衛孔悝反祏于西圃祏主也言大夫以石爲主今山陽民俗祭皆以石爲主鄭君駁之曰大夫士無佋穆不得有主少牢

饋食大夫禮也東帛依神特牲饋食士祭禮也結茅爲
薦大夫以石爲主禮无明文孔悝之反祏有主皆祭其
所出之君爲之主耳原文如此禮構一壇一墠許以終
爲發終先生改爲歲祔于壞脫落撫字終字至大夫以
石爲主禮元明文乃鄭駁許之詞而先生刪去數何直
接許君謹案則以鄭語當許語矣管子山至數篇桓公
問管子曰請問爭奪之事何如管子曰以成始君人之
主兄弟十人分國爲十兄弟五人分國爲五三世則昭
穆同祖十世則爲祏管子明言分國爲十分國爲五則
是諸侯也茲非大夫也先生欲引證大夫以石爲主之
說不得不刪去分國二句遷就其詞又設祏守爲石以
爲其主用石之明證不知宗廟之主皆用木春秋莊十
四年傳原繁曰先君桓公命我先人典司宗祏杜注宗
廟中藏主石室孔疏宗祏者慮有非常火災于廟之北
塈內爲石室以藏木主昭十八年傳宋衛陳鄭災鄭子
產使祝史徙主祏于周廟杜注祏廟主石函孔疏每廟
木主皆以石函盛之藏于廟之北壁內所以避火災也
五經異誼今春秋公羊說祭有主者孝子以主繫心夏
后氏以松殷人以柏周人以栗今論語説哀公問主于
宰我對曰夏后氏以松夏人都河東河東宜松也殷人
世楷堂

以柏殷人都亳亳宜柏也周人以栗周人都豐鎬豐鎬宜栗也古周禮說虞主用桑練主用栗無夏后氏以松為主之事許君謹宷從周禮說論語所云謂社主也據此數條觀之則主為木主石為石函孔穎達謂祏宇从而神之也衛孔悝反祏于西圃亦係木主耳不必以石為之也摯虞決疑注凡廟之主藏于戶外北牖下有石函故名宗祏函中筍以盛主許稱周禮有郊宗石室石室即石函也天子之禮遠祖之主為石室而藏之至祭上帝于南郊祭五帝于明堂則奉其主以配食故謂之郊宗石室祭法言禘郊祖宗此舉郊宗以包禘祖也然則主與石本二事即許亦從以木為主之說其言石主乃附及之義爾

禜字注設緜蕝為營以禳風雨雪霜水旱癘疫于日月星辰山川也从示榮省聲一曰禜衛使灾不生禮記曰雩禜祭水旱案繫傳禜作營不生下有臣鍇案三字禜既是為營以禳當作營省不當作禜省黃公紹韻會亦

作營省是也引禮記果係許氏元文則當在營省聲下何以反在宂不生下大徐頗有以小徐語溷入許氏元文中者知二者皆以繫傳爲確

禂字注禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禂都皓切繫傳詩曰上衍臣鍇曰三字此許氏元文觀經典釋文毛詩吉日注云禱說文作禂則可知黃公紹韻會引說文每不全引此注亦不引詩曰云云其下閒以他語而卻言今文詩作既伯既禱許慎自敘詩偁毛氏皆古文也公紹知許據古文故以俗本爲今文益知此注引詩係許元文而繫傳臣鍇曰係衍文玫許禡字注師行所

止恐有慢其神下而祀之曰禡今詩作既伯者古音伯與禡本近也若禂則的係馬祭蓋二祭皆爲出征許氏列禂字于禡字後因二祭事同類聚一處宣王將田獵而行此二祭者田獵亦師行之事也顧絳謂此詩以上去通爲一音用戊禂好阜阜醜六韻愚謂戊古音若茂禂當讀都僚切以周雖職流切亦可音雕凡雕彫琱凋等字皆从周得聲故許于禂字注曰从示周聲詩既以上去通爲一音何不可更參一平聲乎今詩乃作禱禱告事求福也浮泛不切出征矣此必漢俗人所改更可異者毛傳反以伯爲馬祖緻繞回曲斷不可從鄭康成

玨部首注云二玉相合爲一玨重文㲄字注玨或从㲄左僖三十年傳納玉十㲄杜注雙玉曰㲄鶴壽案魯語行玉二㲄文亦與內傳同

士部壻字注夫也从士胥聲重文婿字注壻或从女案經典釋文儀禮士昏禮壻夫也俗作婿通志堂及盧氏文弨刻皆誤作埍

墫字注舞也从士尊聲釋文于爾雅釋訓墫墫下雖引舍人云舞貌毛傳同其下又引說文士舞也而云宜從士尊也可見說文本作士舞傳寫脫去鶴壽案先生攷正說文之字本屬無多郤又兼斥俗字俗字之流傳多矣此半卷中所斥止有三四字今略爲補綴一部天从一大俗作秂非

丕从一不聲俗作丕非二部菊从二方聲俗作旁傍皆
非示部祭从示以手持肉俗作祭非祀从示已聲俗从
戊已之已不从辰已之已非祓从示芺聲俗作訞非祓
从示犮聲俗作祓非祝祭主贊詞者从示从儿口俗作
呪非祕从示必聲俗作秘非祡祭天燓燎也从示此聲
俗作柴非王部皇大也借作爲皇餘皇字俗作凰蝗皆
非別有辠字犯法也秦以似皇字改爲罪罪乃捕魚器
玉部玉象三玉連貫也借爲屬玉字俗作鳿非塗光塗
也从王流聲俗作旒非琀从王含聲俗作唅非琅从王
良聲俗作瑯非玤从玉丰聲俗作庠非琢从王豕聲俗
以點加下畫之上爲王點加中畫之上爲琢皆非玉字
三畫均別于王字中畫近上爾玒从王工聲俗作珙非
環璧也从王瞏聲別作鍜非借爲幻安字瑕玉小赤也
从玉叚聲借爲雲霞字𤥭从玉曳聲俗作坩非玓从玉
勺聲瓅从玉樂聲俗作的皪皆非瑲从玉倉聲俗作璚
非瑰从玉鬼聲俗作瑣非別有佩字當从人不从玉玦
王佩也从王夬聲別作璃非气部气雲气也俗用氣乃
覓氣字也或作炁尤謬凡此之類所謂鄉壁虛造不可用
者
也

卷一下攷證

屮部䕡字注火煙上出也从屮从黑屮黑熏象案熏隸變後人傳寫如此非許本小徐仍作䕡鶴壽案先生疑許書兼及隸變故每逢隸變卽載之其實與許氏無涉今但存其緊要者

艸部荅字注小尗也从艸合聲借爲對荅字鄭司農注周禮有秅秭麻荅當卽出倉頡篇攷艸部竝無菽字毛詩七月七月亨葵及菽禾麻菽麥小宛中原有菽生民荏菽旆旆禮記月令孟夏之月食菽與雞左成十八年傳周子之兄不能辨菽麥唐石經作菽鶴壽案艸百卉也古文作屮俗俗作答畗皆非用草非對荅之荅

殭字注禦溼之菜也从艸彊聲案隸變作薑禮記曲禮內則篇論語鄉黨篇竝同鶴壽案呂氏春秋本味篇引伊尹曰和之美者陽樸之薑亦與禮記論語同蓋省文也

苹字注蓱也無根浮水而生者蓱字注苹也此皆在艸部水部萍字注苹也水艸也从水苹苹亦聲苹字蓱字萍字皆一物說文兼載之而小徐于苹字注作萍也尢明析小雅食野之苹則陸生說文無陸生之義至詩于以采蘋左傳風有采蘩采蘋釋艸苹萍其大者蘋毛傳云蘋大萍也此本是薲字唐人謬改爲蘋耳艸部云薲大蓱也

䕢字注䍧蘘可以作縻綆从艸襄聲宋本作䍧䕢䕢䕢
小徐及玉篇同
蔽字注从艸敝聲說文無敝字顧野王引左傳云無弃
菅蔽顧說小徐竊取之鶴壽案今本左傳作蒯史記云馮驩有一劒蒯緱李登聲類云
蒯艸中爲索比俗字也惟爾雅釋詁云棲遲憩休苦敝齂呬息也敝字見此菅蔽之蔽當依此加艸
菌字蘭字注未發爲菌蘭已發爲芙蓉明成化閒內府
所刻詩朱子集傳澤陂有蒲菡萏注又作菡萏謬甚成
化閒時文極盛古學廢盡矣鶴壽案經典釋文云蘭爾雅作萏菡亦俗字也唐人
且然何況明人
茮字注茮菽从艸尗聲子寮切此卽今人所謂椒者故

下文卽列茮字注云茮榝實不知何時別造从木之字

經典中如毛詩椒聊載芟之類皆改从之說文但有榝

字注云似茱萸其性芳烈故與上榝香木相連艸部以

茮榝連言蓋同類而木部竝無椒字

茬字注艸皃从艸在聲濟北有茬平縣仕甾切案前漢

地理志泰山郡茬縣應劭音淄師古音仕疑反續志屬

濟北國加平字司馬彪自注本屬東郡此縣屢改屬許

據當時見在地理為壽案茬平縣今屬山東東昌府其地有茬山縣以此得名今皆改茬為茬矣

蒔字注更別種也从艸時聲時吏切尚書舜命后稷播

時百穀鄭注時讀曰蒔尚書每以時與是通則此經讀時爲是謂后稷能播此百穀于義亦得而鄭必破爲蒔者春末下稻種出秧至仲夏雨至田中有水乃拔取秧分科段更復插之俗名蒔秧今吴下猶然正許所謂更別種也

菑字注不耕田也从艸甾側詞切漢書無淄字凡淄水及淄川地名或作菑或作甾高五王傳五鳳中青州刺史奏菑川王終古罪公孫宏傳菑川薛人

絁字注引國語曰致茅絁表坐致與置通後漢書置字皆作致漢叔孫通傳起朝儀與弟子爲緜蕞野外習之

應劭曰立竹及茅索營之習禮其中如淳曰謂以茅翦樹地爲纂位尊卑之次也春秋傳曰置茅蕝師古曰蕞與蕝同竝子悅反

蘈字注漢律會稽獻蘈一斗禮記云三牲用蘈鶴壽案內則注云蘈煎茱萸也漢律會稽獻焉爾雅謂之蘈先生即本鄭注以證蘈字是矣但鄭以蘈與藙爲一物許以爲二物藙即椒也既講說文當從許義先生于前條習引藙似茱萸此引內則何邪

⿱艹曲字注蠶薄也从艸曲聲案禮記月令季春之月具曲植籧筐鄭曰養蠶器也曲薄也隸變省艸鶴壽案曲部注云象器曲受物之形此曲字正義又云或說曲蠶薄也此曲字另義然則曲植之曲可正作曲不必加艸字

葎字注艸皃从艸津聲子僊切集韻艸皃詩葎葎者莪

李舟說

草字注草斗櫟實也一曰象斗从艸早聲自保切鉉曰今俗以此爲艸木之艸別作皁字爲黑色之皁櫟實可以染帛爲黑色故曰草通用爲草棧字今俗書皁或从白从十或从白从七皆無意義無以下筆案地官皁物司農云今世閒謂柞實爲皁

萅字注推也从艸从日艸春時生也屯聲昌純切案隸變作春與奉泰秦同不合晉蘭亭敘如此

右自芥至葪大徐云左文五十三重二大篆从茻後有茻部云眾艸也从四屮據此則五十三字大篆皆作从

茻許不忍廢古而以秦篆為便特破例載之小徐一槩連列豪無別異且于葦下先菼後葭大徐則先葭後葦葦乃大葭葭乃葦之未秀者則鉉是鍇非小徐于大徐萹下去茿誤移在後菩下于前莡下去莆又前蓨下已有苗注云蓨也云云與大徐略同今皆誤移誤複在茀下先苗後莆又于前蓷下去萑誤移在茸下凡此皆屬鉉是鍇非

唐石經毛詩卷阿藹藹王多吉士藹藹王多吉人藹字說文無說文言部藹字从言葛聲

茻部莫字注曰且冥也从日在茻中莫故切又慕各切

小徐云俗作暮愚謂論語莫春者及蘭亭敘如此詩維莫之春仍不誤

鶴壽案莫借爲帷莫廣莫無莫病莫等字別作漠漠寞瘼非此半卷中俗所改易之字如中部毒牛之毒俗作犛牛又作犣牛毒冒之毒俗作瑇瑁又作蝳蝐𤓰字从火矣俗作熛則又加火也艸部董字俗以爲千里艸蘇字俗以爲千章荻藿豆名也或用藿霍山也蘜蘜華也別作菊蘧麥也薏草之薏俗作蘐草薆字爾雅依俗作薆蘮字釋文依俗作蘮蓬艸相次借爲蓬字而俗作蓬茱艸或兒借爲羽茱一字而俗作蓀笑喜也俗作笑咲藏也俗作蘊韞茶茶一字也俗以茶爲苦菜茶作爲茶茗苢苡一字也俗以苢爲薏苢苡爲姓氏草第之苐俗作第第元艾之艾俗作元默漢叢薄也借爲簾薄字而俗作箔蓐陳艸復生也借爲因蓐字而俗作蓐苾艸耑也借爲蘇苾蹄苾字而俗作苾忙蔿賈之蔿俗作蘧賈苗虎之苗俗作貓虎沈俗作蔙沈埋庪𦵐俗作庪𦵐六莖俗作六䪭一苣俗作一炬落蘀俗作籜籜簵箭籜俗作笋籜日入弇蒴俗作晻嵫竹箭有筠俗作有筠落落如玉俗作珞珞人蘀之蘀俗作參蘆蔽之蔽俗作菌蘋茈艸也借爲遠蘋蘋覡字

與遡愬通俗作藐非其義也茻部茻衆艸也別作莽逐兔艸中夫豈艸茻之義與



蛾術編卷十九終

嘉定王西莊先生原本

吳江 迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

## 說字六

### 卷二上攷證

八部㒸字注从意也从八豕聲徐醉切案此以㒸爲从意而辵部遂訓亾从辵㒸聲亦徐醉切然則今遂字本作㒸詩芄蘭容兮遂兮毛傳容儀遂遂然有安舒意从意故安舒易家人六二无攸遂荀爽曰坤道順從无所得遂論語遂事不諫包咸曰事已遂皇侃疏引師說遂

是其事既行此皆有从意則皆當作㒸本部曾詞之舒余語之舒可見从八則有安舒宣達義事得㝵遂及事既得行皆有舒暢義故爲从意也㒸字廢久無人能識改經徇俗遂訓亾逃亾亾逝皆是禮記祭義祭之後陶陶遂遂鄭注相隨行之貌祭後思親似有亾去往徂之狀明遂爲亾故从辵而今人不知矣昭九年王有姻喪晉使趙成弔且致襚杜注襚送死衣衣部襚字注解與杜同雖曰从衣遂聲聲亦兼義明遂爲亾鶴壽案先生謂从八則有安舒宣達義云云今案月令云百事乃遂遂訓成也周語云以遂八風遂訓順也漢王陵傳云上佐天子理陰陽下遂萬物之宜遂訓達也揎成事曰遂公羊傳云大夫無遂事是也物生出曰遂漢郊祀歌云青陽開動根

蒦以遂是也兩事相因而及曰遂詩泉水云聞我諸姑遂及伯姊春秋傳云齊桓公侵蔡蔡潰遂伐楚是也其義皆與从相近則其字皆當作豖但八字象分別相背之形故分字从八刀刀以分別物也公字从八厶八猶背也韓非子曰背厶爲公既相違背則似有不豖之意不知豖字何以从八若辵部遂字从辵固取逃亾義而亦與分背義相近也

八字注分也从重八八別也亦聲孝經說曰上下有別兵列切案尚書堯典分北三苗俗譌爲北竟似南北之北鄭注北猶別也後案已詳辨之但周易尚書左傳禮記孟子別字甚多許氏既言八別也又引孝經別字同部分字注別也刀以分別物也釆部辨別也象獸指爪分別也人部仳別也且自序分理可相別異則許屢用

別字矣于此𠔁字下竟不列爲重文者別乃漢俗字自漢以下此字雅俗通行宜于𠔁下增一條云別字隸變又刀部剖副二字相連皆注判也副音芳逼切大雅生民不坼不副陸德明引說文云副分也副旣與古別字作𠔁者同訓分似可通作別疑德明所見說文爲正今作判也爲非

釆部首注云辨別也象獸指爪分別也讀若辨尚書云平章百姓鄭氏尚書作辨章云辨別也音誼與釆合而文異鄭氏得之僞孔氏古文非也鶴壽案詩采薇疏云堯典平章百姓書傳作辨章書傳謂尚書大傳今本無此語散佚不完也史記作便章索隱云便章古文尚書作平今文作辯是小

司馬所見尚書大傳有之班固典引曰惇睦辯章之化答賓戲曰劉向司籍辯章舊文東觀漢紀曰臣下百僚力誦聖德紀述明詔不能辯章後漢劉愷傳曰職在辯章百姓宣美風俗此皆用今文尚書也李賢注後漢書兩引辯章百姓鄭注云辯別也章明也蓋鄭注尚書讀平爲辯從今文尚書也采菽云平平左右左傳作便蕃毛傳云平平辯治也服虔云平平辯治不絕之皃鄭注論語云便便辯也古平便辨辯四字通用尚書平辨皆訓使堯典平秩伏生皆作便秩鄭注周禮馮相氏辨秩東作辯秩南僞辯秩西成辯在朔易疏云尚書皆作平今皆云辨據書傳而言然則亦從今文尚書改平爲辨也

半部叛字注半也小徐云離叛也春秋曰欒盈入于曲沃以叛使其邑于國分半也案左傳隱元年京叛大叔段四年衆叛親離莊二十九年樊皮叛王昭十二年南蒯以費叛如齊二十年建與伍奢將以方城之外叛皆

从半據萬嘉板尚書允征畔官離次論語亦可以弗畔弗擾以費畔佛肸以中牟畔皆據毛鳳苞板則皆从田田部畔田界也然則叛畔皆假借

牛部㹾字注从牛憂聲尚書云㹾而毅讀若柔經傳隸變作擾从手周禮職方氏其畜宜六擾鶴壽案詩還云遭我乎峱之閒今峱或作嶩音乃高反嶩獶之類也㹾字从牛憂聲故讀而沼切與夔音相近若爾雅犩牛郭注云即㹾牛也如牛而大肉數千斤出蜀中其字从夔不从憂故讀渠追切陸德明誤合為一字

犂字注耕也从牛黎聲案說文字義不備論語犂牛之子則為黑色解而俗又省筆廣韻先載犂言墾田器亦耕也次列犂言上同字學變改想唐已然鶴壽案此犂與耕互相為

訓也故耒部耕訓犂蓋細別之則人耕謂之耕牛耕謂之犂混言之則犂卽耕也司馬牛名耕又名犂則犂與耕同山海經稱后稷之孫叔均是始作牛耕人耕雖在前牛耕雖在後其爲墾田一也

犧字注引賈侍中說此非古字古文苑秦惠王詛楚文犧牲字作羲

告部首注云牛觸人角著橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告案唐石經周易大畜六四作童牛之牿僮爲僮子童則童僕後世乃互易之此正當爲僮牛其牿字則牛部注云牛馬牢也从牛告聲引周書費誓今惟淫舍牿牛馬此于大畜之象一無所取李鼎祚集解引虞翻曰艮爲童五巳之正萃坤爲牛告謂以木楅其

角大畜畜物之家惡其觸害艮爲手爲小木巽爲繩繩縛小木橫著牛角故曰童牛之告此亦正當爲告二字唐人改也劉氏云牿之言角也陸績云牿當作角劉解陸音皆非魯頌夏而楅衡箋云楅衡其牛角爲其觸觝人也地官封人祭祀飾其牛牲設其楅衡注云楅設于角衡設于鼻此正六四所取若作牿則爲桎梏意非六四象

口部嗌字籀文作𦤎漢書百官公卿表𦤎作朕虞應劭曰𦤎伯益也師古曰𦤎古益字

咀字注含味也案文選張平子思元賦李善注引倉頡

篇咀噍也如果咀訓噍則下有噍亦當注咀也今云齧也非咀則咀亦非噍此所引當是倉頡注非正文許不盡從三倉舊注

启字注開也从戶口康禮切攴部啟字注敎也从攴启聲論語曰不憤不啟啟既訓敎則非開與启義不同尚書允子朱啟明鄭孔皆訓開當作启今唐石經乃作啟經典凡訓開之字皆如此而启廢不用矣鶴壽案學記曰夏楚二物收其威也攴小擊也故敎字从攴若施之于启閉之启則無謂矣爾雅釋天云明星謂之启明玉篇启字注引堯典允子朱启明字皆不从攴

右字注助也从口又徐鍇曰言不足以左復手助之于

救切案此下當增一條俗以此爲屮弋之弋別造佑字人部無俗又別造佐字人部亦無

周字注密也僞書太甲上自周有終僞傳云忠信爲周本國語文王柏金履祥輩乃云周篆文似君當爲君字之誤無稽之言也

吁字與亏部重複小徐詳之

漢書李廣傳霸陵尉呵止廣江充傳充呵問之衛綰傳不孰何綰李奇曰何呵也禮記曲禮負劍辟咡鄭注口旁曰咡咡字亦見弟子職二字說文口部俱無鶴壽案孰何史記作譙呵索隱曰譙呵音誰何猶借訪一曰譙呵者責讓也

吅部單字注大也單與亶同故云大大盤庚誕告用亶其有衆馬融本亶作單天保俾爾單厚

喌字注呼雞重言之从吅州聲讀若祝惠曰古州祝同音左傳衛州吁穀梁作祝吁風俗通曰呼雞朱朱俗說雞本朱公化而爲之今呼雞曰朱朱也鶴壽案樂記武王封帝堯之後于祝鄭注祝或爲鑄潛夫論五德志篇武王封堯胄于鑄祝鑄聲之轉也風俗通言呼雞朱朱而博物志則云祝祝雞翁善養雞故呼祝祝是亦聲之轉耳

走部⿺走薊字注从走薊聲讀若髽結之結結古髻字亦作髺故云从走薊聲

⿺走憲字見石鼓文鶴壽案⿺走憲走意从走憲聲岐陽石鼓第八鼓有此字石鼓周宣王太史籀所書

是籀文也而其體與古文同故不列于重文

趚字注漢令曰趚張百人趚張卽蹶張漢申屠嘉傳材官蹶張從高帝如淳曰材官之多力能腳踏彊弩張之律有蹶張士漢令卽漢律鶴壽案趚訓距音車者反趯訓蹠音居月切義旣不同音亦各異以趚張爲趯張非是

趯字注春秋傳曰輔趯常執毛鳳苞汲古閣崑山葛鼒永懷堂刻本左傳昭五年有輔躒十五年有荀躒皆晉臣名而足部無躒字則輔趯卽輔躒但經典釋文後人割散入經長白納蘭成德通志堂重刻原足本就人閒所有傳抄付梓挍讐亦未必精不可深據五年釋文躒

力狄反又力各反本又作櫟十五年同若原足本則兩處大字皆作櫟音同而各贅以本又作躒愚謂作躒作櫟皆謬而躒稍近蓋走旁足旁易相混如趯漢書作躍趦訓儹又从足兩部皆收是也櫟則更非矣毛葛二刻足釋文成刻誤倒耳經典文字南北朝大亂陸德明不知躒之本爲趮濫及又作櫟淺妄甚矣鶴壽案从走之字誤而从足者甚多如趨正字也而周禮注云故書作跢趨正字也而易繫辭云躁人之辭多趮正字也而禮記祭義云君子跬步不忘孝荀子云不積蹞步此由趨于便易故也

趣字注趣田易居也小徐繫傳云左傳晉于是乎作爰田國語作轅田皆假借此乃正字謂以田相換易也傳

係僖十五年文杜預曰分公田之稅應入公者爰之于所賞之衆孔疏服虔孔晁皆云爰易也賞衆以田易其疆畔杜言云云則亦以爰爲易謂舊入公者乃改易與所賞之衆愚謂此注服氏與許易居正合則爰田卽趄田矣國語作轅田韋昭解賈侍中云轅易也爲易田之法賞衆以田易疆界也或云轅車也以田出車賦昭謂此欲賞以說衆而言以田出車賦非也唐云讓肥取墝也玩此則賈逵國語注與服虔左傳注合昭旣駁去或說明以賈爲是唐云讓肥取墝亦以轅爲易也爰田之制不甚可攷而義訓易其字本作趄爰轅皆假借小徐

說誠確惠棟評說文不知趄田即爰田之說出于小徐而以爲楊愼已誤其左傳補注乃主田出車賦之說如此則是加賦于民非以取說于臣傳何以載呂甥以公之賞爲惠之至而告其衆曰君亾之不恤羣臣是憂乎韋已駁之惠不見乎更可異者竟以或說歸之賈逵尤非僩奇案周禮大司徒凡造都鄙不易之地家百晦一易之地家二百晦再易之地家三百晦大鄭云不易之地歲種之地美故家百晦一易之地休一歲乃復種地薄故家二百晦再易之地休二歲乃復種故家三百晦遂人辨其野之土上地中地下地以頒田里上地夫一廛田百晦萊五十晦中地夫一廛田百晦萊百晦下地夫一廛田百晦萊二百晦小鄭云萊謂不耕者何休公羊注云司空謹別田之高下美惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾肥饒不得獨樂墝埆不得獨苦故三年一換主易居財均力平漢食貨

志云民受田上田夫百晦中田夫二百晦下田夫三百晦歲耕種者為不易上田休一歲者為一易中田休二歲者為再易下田三歲更耕自爰其處地理志云秦孝公用商君制轅田張晏曰周制三年一易以同美惡商鞅始割列田地開立仟伯令民各有常制孟康曰三年爰土易居古制也末世浸廢商鞅相秦復立爰田上田不易中田一易下田再易爰自在其田不復易居也段茂堂曰何休言換主易居班固言更耕自爰其處孟康言爰土易居許氏言趄田易居爰轅趄換四字音義同也古者每歲易其所耕則田廬皆易言三年者三年而上中下田徧焉三年後一年仍耕上田故曰自爰其處孟康說古制易居為爰田商鞅自在其田不復易居為轅田名同而實異孟說是也依孟則商鞅田分上中下而多田少之得上田者百畝得中田者二百畝得下田者三百畝不令得田者彼此相易其得中田二百畝者每年耕百畝二年而徧得下田三百畝者亦每年耕百畝三年而徧故曰上田不易中田一易下田再易爰自在其田不復易居周制得三等田者彼此相易今年耕上田百畝明年耕中田二百畝之百畝又明年耕下田三百畝之百畝又明年而仍耕上田百畝如是乃得休一

戍休二歲之法故曰三歲更耕自爰其處與商鞅法雖異而實同也鞅之害民在開什伯今案古法按主易居商鞅則不換主不易居法似同而實異惠半農曰晉惠公作爰田秦孝公制轅田皆賞田也管子曰良田不在戰士三年而兵弱爰田之法以上田賞戰士而中田下田授農人蓋秦晉之良田盡歸戰士矣惠定宇曰作爰田猶哀公之用田賦也作州兵猶成公之作邱田也外傳曰爰作轅以田出車賦也服訓爰爲易易田之法本是周制何以云作秦孝公制轅田豈亦賞衆以田耶外傳所云賞衆是一時之事爰田州兵是田制兵制改易之始故特書之或駁之曰周制三年易田自是美惡相均無貧富不齊之患晉自武公得國以後授田不均或有得不易上田者不復以中下之田相易今惠公欲施恩于國人故分別其一易再易之田使强者不得久占故曰惠之至也若如賈說以田出車賦惠公當去國之時民心未定豈復更張田法以驚擾愚民耶當以服說爲優

趣字注止行也按後漢銚期傳注引說文云趣與蹕同

說文本無此句足部亦無蹕字李賢因俗本周禮夏官隸僕掌蹕宮中之事作蹕妄附會之不待衞包改經典文字已大亂

癶部發字注春秋傳曰發夷蘊崇之發今作芟鶴壽案班固荅賓戲夷險發荒晉灼曰發開也今諸本多作芟蓋本作發後誤爲發或改爲芟也此半卷中俗字如八部鴆鶶之鳻本作分蟾諸之蟾本作詹矿石之矿本作介别有壁隙之隙本作𡨄棠采部熊蹯之蹯本作番蟋蟀之蟋本作悉釋解說也借爲悅釋字别作懌非牛部牟牛鳴也借作牟于牟等字别作眸侔皆非牴觸也别作觝非臭牛馬閑也别作牢非别有𨊠車軸耑鍵也别作轄鎋皆非口部吚俗作屎唸俗作啼啁俗作嘲告俗作呰吪俗作訛嘆俗作嘵嘖俗作賾周俗作賙吁俗作舒咽俗作嘫唱俗作哨吻俗作脗台州俗作兖州昆吾俗作琨珸吝俗又作恡悋别有呫俗又作吼吽脣俗又作唇唐塘㗊部咢俗又作咢噩諤走部赴禮記作訃趨漢書作趍

止部止足止也借爲至止字別作趾阯皆非峙不前也借爲峙踞字別作踟峙皆非䟤不滑也亦作𨇨兩足相距不行也俗作澁非歬不行而進也从止在舟上俗用前翦刀也亭歷見爾雅而陸德明作葶藶矣歫虛見爾雅而韓呂黎作䮕驉矣蹩人不能行也而王制作瘖聾跛躃史記作躄者槃散行汲矣獨不見爾雅山小而衆巋山海經只作歸乎

卷二下攷證

辵部首注云春秋公羊傳曰辵階而走辵今作躇

延字重文征字注或从彳漢征和年表皆作延和

廷字注往也从辵王聲春秋傳曰子無我廷于放切彳部往字注之也于兩切唐石經毛詩揚之水人實廷女毛傳廷誑也言部誑字注欺也从言狂聲居況切廷與

往雖係兩字其義則同與誑則音但相近義固異也而毛詩假借用之可見古假借字音近即可借至所引傳係昭二十一年文杜預曰迋恐也攷此宋華亥與華貙作亂而敗亥搏膺而呼謂貙曰予爲欒氏矣故貙荅云云下即云不幸而後亾蓋言子勿恐我將如欒盈之見殺使我急迫奔走且再圖救必不幸之至然後出亾耳迋雖訓往實兼驚恐往竄意但說文義不備故復引傳增成之

遺字注迹遺也迹當爲迒玉篇遺今爲錯迒遺也 鶴壽案玉篇云遺迒遺也旣引玉篇則當云迹宜依玉篇爲迒

𨑢字注迻也迻字注迻遷徙也隸變𨑢作徙與重文从彳作征不同鶴壽案自此之彼爲迻故字从辵禾相倚移爲移故字从禾呂氏春秋曰苗其弱也欲孤其長也欲相與俱其熟也欲相扶相扶者倚移也倚移猶言阿那鄭司農考工記注兩引倚移從風今上林賦作旖旎從風詩稱隰有萇楚猗儺其枝隰桑有阿其葉有難宋玉高唐賦猗旎豐沛說文于禾曰倚移于㫃曰旖施于木曰檹施皆謂阿那也古有假移爲侈者攷工記飾車欲侈故書侈爲移少牢饋食禮移袂即侈袂也又有假移爲多者表記衣服以移之注云移讀如禾氾移之移移猶廣大也郊特牲其蜡乃通以移民也注云移之言羨也此皆假借字而獨不可用之迻從夫迻從與稻禾何涉邪

遜字注遁也小徐引公遜于邾爲證案俗以此爲謙遜字古只作孫今尚書五品不遜巳从俗論語奢則不孫孫以出之尚存古鶴壽案此字後人所加古只作孫孫順之孫本作愻假借作孫禮記學記

入學鼓篋孫其業也論語惡不孫以爲勇者皆假借字心部愻字注云順也唐書曰五品不愻今本尚書作遜或係衛包所改緇衣恭以涖之則民有孫心毛居正所見本孫心二字有幷作愻者王肅家語亦云小人以不愻爲勇學記不陵節而施之謂遜說苑作學不陵節而施之曰馴遜與馴皆訓順也古文尚書五品不愻今文尚書作不訓訓通作馴尚書大傳云百姓不親五品不訓則責之司徒史記五帝本紀五品不馴正義云馴音訓索隱云史記馴字徐廣皆讀曰訓訓順也殷本紀五品不訓漢王莽傳司徒主司人道五教是輔帥民承上宣美風俗五品乃訓後漢周舉傳帝下策問曰五品不訓劉愷傳調訓五品謝夷吾傳下使五品咸訓于嘉時周禮地官注敎所以親百姓訓五品此皆用今文尚書作訓訓者孫順也若孫遁之孫則又是一義詩狼跋公孫碩膚箋云孫讀當如公孫于齊之孫孫之言孫遁也公攝政七年致太平復成王之位遜遁辟此成功之大美說老疏云古之遜字皆孫爲之春秋昭二十五年經言公孫于齊春秋之例內諱奔謂之遜遜言昭公遜遁而去位此周公亦遜遁去位故讀如彼文遜遁釋言文孫炎曰遁逃去也莊元年經言夫人孫于齊公羊傳曰孫

猶孫也內諱奔謂之孫注云孫猶遁也疏云凡言孫者孫遁自去之辭與尚書序將孫于位讓于虞舜義同閒二年經言夫人姜氏孫于楚其字皆不从辵然則小徐所引公遜于邾及爾雅釋言文皆後人所改耳段茂堂曰釋名云孫遜也遜遁在後生也古就孫字義引伸卑下如兒孫非別有遜字至部𡍮字注云从至至而復孫孫遁也此亦古字有孫無遜之一證

返字注引商書祖甲返案商書西伯戡黎有祖伊反此傳寫誤作甲返書作反當从說文尚書後人所改重文彶字注春秋傳返从彳今春秋傳無彶字

辵部小徐本移遁字于部末移遜字于遯字下通字前攷遁訓遷也在運下許意以遁爲自遷又有一曰逃也此是旁義故位置如此小徐移于部末無理若遜訓遁

者許意亦以爲自遷故在運下小徐略去適訓遷也以逃爲正義故移遯逃也下逋亾也前不知魯哀公雖爲三家所逼而出春秋書遜仍以自遷爲詞書法有深意不可以遜作逃亾奔走小徐移後大非

辵部末文一百一十八重三十小徐本同下注臣次立曰今重二十七補遺⿰虫焉偹二字共重二十九次立不知何人數之實重三十此不可解

辵部新附有逼字注近也隱十一年傳實偪處此襄十年傳晉伐偪陽皆從人人部無偪字

辵部新附有逍字注逍遥猶翺翔也鋐按詩只用消搖

此二字字林所加遥字注 又遠也釋文逍本又作消遥本又作揺覩銘說知宋初毛詩尚作消揺若明刻則出趙宋人所改升俗作正退經爲別矣獨禮記檀弓孔子消揺于門釋文消揺本又作逍遥則仍從古銘時字林尚在目驗而知然銘偶指出他新附字出字林者尚多示部祧禰出字林張參言之遥字又訓遠前正文內遜卽古遥字鶴壽案惠定宇曰後漢雀駰張平子碑已用逍遥字不始于呂諶也但經典只合用消揺耳今案莊子逍遥遊注黃幾復云逍者消也如陽動冰消雖耗也不竭其本遥者揺也如舟行水揺雖動也不傷其內字雖作逍遥解仍作消揺至遜字注行遜徑也以爲卽遥字恐非

辵部無遊字㫃部游字注旌旗之旒也从㫃汓聲水部

汓字注浮行水上也从水从子皆無重文遊游唐石經禮記曲禮交遊稱其信也論語父母在不遠遊遊必有方皆作遊鶴壽案扒部首注云旌旗之游扒蹇之皃从屮曲而垂下扒相出入也相出入謂旌旗之游从風往復人之一出一入亦如之故引伸為游行字游古文作遊俗乃合二體而作遊

彳部德字注升也从彳悳聲心部悳外得于人內得于已也从直从心此道悳字俗乃以德代之禮記玉藻立容德注如有予也疏立則磬折如人授物與已已受得之貌云德有所施與之名身小俯嚮前如授物與人會前兩注也釋文德得也此以音同假借為得

徼字注循也或云徼古堯反音交徼幸覬非分也徼循

也邊塞也東北爲塞西南爲徼老子常有欲以觀其徼

邏卒曰游徼漢書中尉掌徼循京師又伺察也論語惡

徼以爲知者儌與徼音同義别中庸行險以儌幸宜從

儌但說文無儌字有儌字則徼幸當假借音近之字用

之唐石經作徼是

徇字注行示也司馬法斬以徇隸變作徇泰誓疏引說

文曰徇疾也循行也與徐本不同五帝本紀黃帝幼

而徇齊裴駰曰徇疾則尚書疏是

御字古文从又馬作馭僞書若朽索之馭六馬从古文

周禮八馭皆用此

齒部齯字注老人齒爾雅釋文引說文云老人兒齒此脫兒字毛詩黃髮兒齒鶴壽案爾雅釋詁云黃髮齯齒壽也毛詩从古文只作兒爾雅用今文故加齒

足部蹪字注跲也从足質聲詩曰載蹪其尾陟利切跲字注蹪也此以蹪跲互相訓禮記中庸言前定則不跲鄭亦云跲蹪也但今毛詩狼跋作疐叀部疐字注礙不行也从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从冂此與牽同意陟利切則似與蹪義近而音亦同故陸德明直云疐與蹪同然詩毛傳鄭箋皆訓爲跲則知許所引是眞毛本古文作疐是後人所改也鶴壽案禮記大學注懥或作懫爾雅釋言云疐

跆也則蹟與䠋似同字同義許于䠋字注又引詩曰載疐其尾而跆與礙義亦不相違當是一字惟疐馬之鼻當作疐牛之鼻馬不疐鼻也

蹲字注踞也从足尊聲南山經箕尾之山其尾踆于東海郭注踆古蹲字許氏不入重文新附亦無文選張平子西京賦怪獸陸梁大雀踆踆薛綜注踆踆大雀容也杜甫贈韋左丞詩祇是走踆踆廣韻諄踆退也集韻止也伏也鶴壽案徐廣史記注古蹲字作踆此郭注所本莊子踆于會稽字林云踆古蹲字其實古文無踆字踆當爲夋說文云倨也

論語足蹜蹜如有循鄭元注舉前曳踵行也皇侃疏蹜蹜猶蹴蹴也循猶緣循也不敢廣步速進恒如足前有

所蹴有所緣循也說文無蹈字糸部縮字注蹴也與皇
疏以蹈蹈爲蹴蹴正合則論語宜作縮縮
孟子獸蹄鳥跡足部無跡字辵部首卽迹周禮迹人論
語不踐迹古从辵
疋部首注云古文以爲詩大疋字或曰胥字所菹切記
云胥鼓南周禮有大小胥皆訓雅卽疋字
娖字注通也俗作蹴禮記月令其气娖以達經解疏通
知遠鶴壽案先生所引月令據王篇所載古本今月令作疏而俗又改作踈踈與姱矣此半卷中俗字如正部亚字藏矢之具也借爲空乏之字反正爲亚則不應作乏是部尟字卽鮮字易繫辭曰故君子之道鮮矣鄭康成本作尟是少爲尟則不應作尠辵部迹不得爲跡迒不得爲迒遡不得爲逯迫不得爲胎迎不得爲巡迪不

得為迎逺不得為追遺不得為遺迭步之迭既為従矣何以又為跣驚還之還既為遷矣何以又為愕山經之踈踼只宜作述蕩論衡之踺蹇只宜作連蹇詩傳之領顩只宜作領適釋木之棲其只宜作速其釋鳥之鴣鷓只宜作分適釋魚之是鰦只宜作是逐彳部彳亍小步也不得為蹢躅不得為蹢躅徑步適也不得為徑鷃律均布也不得為輩律別有徹通也借為車徹字則亦不得別作轍足部蹏之不宜為蹄蹏之不宜為蹝蹢之不宜為竊蹷之不宜為巖蹋之不宜為蹐與踏蹢之不宜為蹻與蹝爾雅之鷄雉胡弗為蹲雉淮南之重蹦胡弗乃亞跚王子之歌嶠胡弗為歌踦衛國之石碏胡弗為石踖庖丁之躊躇胡弗為躊躇李密之狼狽胡弗為狼跟侖部侖樂器也借為十侖為合之侖胡為又加之以竹種種謬誤習焉不察故也

蛾術編卷二十終

蛾術編卷二十一

嘉定王西莊先生原本　吳江 迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

說字七

卷三上攷證

㗊部㗊字注高聲也一曰大呼也从㗊丩聲公羊傳曰魯昭公叫然而哭案叫字當作㗊今公羊昭二十五年作噭周禮夜嘑旦以㗊百官猶存古鶴壽案口部叫字注訓嘑也與大嘑義微異噭字注訓口也一曰噭呼也案訓口者史記貨殖傳云馬蹄噭千顏師古漢書注云噭口也蹄與口共千則為馬二百也今本說文口誤作叫非是又訓呼者呼當作嘑號也曲禮云毋噭應注云噭號呼之聲也此

與大學義亦微異

舌部舓字注以舌取食也案孟子是以言餂之也趙岐曰餂取也此字舌部不收食部亦無孟子注久無全書戴震始訪得鈔本末附孫奭音義云字書及諸書並無餂字郭璞方言注音忝謂挑取物也其字从金今此从食傳寫誤也本亦作䬯奴兼切愚謂金部銛鍤屬讀若掞桑欽讀若鐮食部䬯相謁食麥皆與此無涉不知其字明載說文以舌取物與孟子意正合俗有舐字說文亦不收史記吳起傳漢鄧通傳俱可攷

言部譔字注專教也从言巽聲此緣切案今人有著述

自署某撰當作譔周易繫辭以體天地之撰李鼎祚集解九家易曰撰數也雜物撰德釋文撰鄭康成作算云數也然則天地之撰亦當作算作撰者後人改集解載虞翻曰撰德謂乾則必不作撰惟崔憬始云撰集所陳之德憬俗儒已誤矣惠棟周易述于兩處撰字雖姑依俗本作撰而皆解爲數則其意從康成作算周禮夏官大司馬中夏教茇舍羣吏撰車徒鄭注撰讀曰算算車徒謂數擇之也此撰字亦後人改若鄭所見周禮則疑假借纂字也論語異乎三子者之撰孔安國曰撰具也禮記曲禮侍坐于君子君子欠伸撰杖屨鄭注撰猶持

也釋文似轉反此二處亦疑假借譔字說文手部無撰字言部譔字既爲言教則著述正當用此禮記祭統云鼎銘古之君子論譔其先祖之美而明著之後世則正不誤說文食部籑具食也饌字其重文竝無言教論著意但因其有具義或假借用之漢司馬遷傳百年閒天下遺文古事畢集太史公父子籑其職師古曰籑讀與撰同其實惟訓具訓持者當用之訓數者以音同假借尚可而論著則不宜用又漢班固敘傳云探籑前記則又借篹以爲著述字此字是竹器籩豆之屬亦漢俗字不知班氏何以用之鶴壽案揚子法言云訓諸理譔孝行此即著述之義譔亦有訓作具

者楚詞大招云四上競气極聲變只魂兮歸來聽歌譔只注云譔具也言觀聽衆樂無不具也論語異乎三子者之撰孔注亦訓具鄭作僎讀曰詮詮之言善也此與祭統論譔其先祖之美合是譔與僎通矣僎又與選通論語公叔文子之臣大夫僎漢古今人表作大夫選撰亦與選通漢食貨志白撰史記平準書作白選選又與算通詩柏舟云威儀棣棣不可選也傳云物有其容不可數也朱穆集載絶交論作不可算也故大司馬撰車徒鄭康成讀撰爲算

詻字注論訟也漢天文志太歲在酉曰作詻注爾雅作作噩殽阮君神碑亦以詻爲噩是詻詻卽噩噩故云論訟也禮記玉藻言容詻詻鶴壽案噩俗字也周禮占夢以日月星辰占六夢之吉凶二曰噩夢杜子春曰噩當爲驚愕之愕其實愕亦俗字也驚愕之愕當作遻揚子法言云周書噩噩爾當作詻詻玉藻注云詻詻敎令嚴也

誾字注和說而諍也从言門聲語巾切鄉黨與上大夫言誾誾如朱子用之以破孔安國中正貌之訓漢公孫賀等傳贊引桓寬鹽鐵論齗齗焉行行焉師古曰齗齗辨爭貌行行剛彊貌剛彊與鄭合辨爭以意說明宏治十四年刻鹽鐵論作誾誾焉侃侃焉說文齒部齗字注齒本也此假借作誾字用

詳字注審議也有作佯字解者論語其愚不可及也孔注云詳愚似實史記屈原列傳乃使張儀詳去秦韓信傳詳狂爲誣

詁字注引詩詁訓詩嵩高之詩章懷引說文曰詁訓古

言也音古度反是讀與故同鵠壽案詩烝民云古訓是式毛傳古故訓道鄭箋故訓先王之遺典也烝民乃粒高之下一章先生誤記矣段茂堂曰此句或謂即引古訓是式或謂指毛公詁訓傳皆非也釋文于抑告之話言下云戶快反說文作詁則此四字當為詩曰告之詁言毛傳云詁言古之善言也以古釋詁正與許以故釋詁同陸氏所見說文尚未誤也淺人以詩無告之詁言句改為詩曰詁訓不成語矣

話字注合會善言也話有會合之誼盤庚乃話民之弗率謂會合民之不率教者而與之言籀文諙从會猶存古意

訝字注相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝吾駕切

重文迓字注訝或从辵則迎乃訝之正訓後人乃以訝

爲驚疑迓爲迎迓案聘禮訝賓于館鄭曰迓迎也此字非不可用但必判而爲二絕不相通則非方曰升則于去聲二十二禡首列迓而訝別在獨音之首截然離析爲二鶴壽案訝正字迓俗字古迎訝之訝皆借用御字顏師古匡謬正俗曰商書盤庚云予御續乃命于天詩鵲巢云百兩御之訓解皆爲迎徐仙民並音訝今案師古所據唐初本也唐石經以下作迓者皆衛包所改正文當作訝見周禮掌訝聘禮訝賓若詩鵲巢傳云御迎也甫田以御田祖箋云御迎也思齊以御于家邦傳云御迎也書盤庚及牧誓弗御克奔以役西土皆訓爲迎今書皆改爲迓士昏禮云媵御曲禮云大夫士必自御之穀梁傳云跛者御跛者眇者御眇者列子云遇駭鹿御而擊之此皆訝字借用御者今本說文訝字重文作迓乃鉉所加十九文之一而先生認爲許書本字不知迎必有言故字从言豈必从辵哉

訥字注言難也从言內案禮記檀弓其言吶吶然如不

出諸其口訥或从口許不入重文口部亦無鶴壽案訥一作吶吶字在部首注云言之訥也从口內檀弓作吶內移于外爾

詑字注沇州謂欺曰詑从言它聲案孟子人將曰訑訑趙岐注訑訑自足其智不嗜善言之貌孫奭音義則曰訑張云吐禾切蓋言辭不正欺罔于人自誇大之貌丁云音他又達可切說文曰欺也字作詑者音怡訑訑自足其智不嗜善言之貌今諸本皆作訑卽不合注意當借讀爲訑音怡愚謂古蛇字本作它象形上古艸居患它故相問無它乎蛇則它之重文也在部首又也字在乁部本作㐌女陰也象形假借作語詞此字與隸變它

相似易溷俗不知它即蛇字遂以也代它凡言無它直作無他因不可言無也故加人而上古問無它之義隱矣左傳尹公佗孟子作尹公之他是也人部無他字俗既以也即它并矣造他字矣而毛詩東門之池孟子臺池鳥獸數罟不入洿池園囿汙池僞尚書泰誓惟宮室臺榭陂池凡池其始本作沱亦因它誤爲也而改矣水部沱字注江別流也臣鉉曰沱沼之沱通用此字今別作池非是揚雄解嘲云紆青拕紫師古曰拕曳也漢書猶存古字而論語鄉黨作拖紳則它溷于也故也孟子訑字本作詑下文予既已知之不知而自謂知正是欺

孟子沇州人正當言詑趙注亦合趙所見本似未誤因它也相涵而誤耳至張鎰丁公著本不識字張所說音義以說詑字則得而反以說訑字則誤以訑即詑耳丁抃强加分析訑爲欺音他又達可切非也訑爲自足其智音怡是也瓜疇而芋區之則大謬矣豈知訑訑說文皆無之邪鶴壽案戰國策云寡人正不喜訑者言也楚詞惜往日云或訑謾而不疑注云詐欺也方言云虔儇慧也秦謂之謾晉謂之懇宋楚之閒謂之倢楚或謂之譇自關而東趙魏之閒謂之黠或謂之鬼郭璞曰謾言謾訑訑音大和反夫訑訑與虔儇慧謾懇倢譇黠鬼爲類則說文訓欺者是矣訑訑音大和反則說文从言它聲者是矣張鎰謂言辭不正欺罔于人義固與許合丁公著謂音怡似與說文之音異而先生以爲是者詩羔羊云退食自公委蛇委蛇毛傳云委蛇委曲自得之貌其意與自足其智略相似釋文云蛇音移則

詑亦得讀爲怡矣它部重文蛇字倸俗人所加他人之他當作佗

諸字注諸拏羞窮也玉篇又云怒也羞窮則怒鶴詩案方言云讕哰謰謱拏也東齊周晉之鄙曰讕哰南楚曰謰謱或謂之支註或謂之詁謕拏揚州會稽之語也或謂之惹或謂之𧩙郭璞曰拏言譇拏也惹言情惹也𧩙言誣𧩙也說文拏字注牽引也拏又作敽玉篇云譇敽言不可解也後漢馮衍傳云禍拏未解兵連不息注云拏謂連引也今案譇拏與情惹誣𧩙同意而許以爲羞窮者蓋羞澀辭窮則支離牽引事固有相因者矣

呰字注不思稱意也詩曰翕翕訿訿正文作呰引詩作訿前言左右上下不可移徙此字當作呰

譌字注譌言也从言爲聲引詩民之譌言五禾切案唐石經毛詩正月作訛言尚書堯典平秩南訛孔傳訛化

也毛詩無羊或寢或訛毛傳訛動也說文無訛字石經三處皆謬正月當从許作譌堯典無羊尤不應从化惟石經兔爰尚寐無訛此一處不謬毛傳與無羊同訓動說文口部吪字注動也从口化聲正引兔爰爲證則無羊堯典亦當作吪作訛者經注皆唐人誤改孔氏古文尚書許氏所祖今訓化亦係晉人妄改

鶴壽案譌與爲僞三字古人通用詩采苓人之爲言箋云爲人爲善言以稱薦之欲使見進用也定本作僞言正月箋云人以僞言相薦入是譌與爲僞同也無羊或寢或訛今韓詩尚作譌薛夫子云譌覺也書堯典平秩南訛係衛包所改古文尚書作南僞亦或作南爲周禮馮相氏注云辨秩南僞釋文云僞五禾反羣經音辨云僞化也音訛引書平秩南僞此據周禮音義也集韻類篇云譌同吪吾禾切本之史記五帝本紀作便程南爲索隱云爲依字讀春言東作夏

言南爲皆是耕作營爲勸農之事孔安國强讀爲訛字雖訓化解釋亦甚紆回也依小司馬强讀爲訛之言則知孔氏本作平秩南爲傳云爲化也蓋爲之即所以化之鄭注東作曰作生也然則南爲鄭必訓化由生而化由化而成此是禾之節次淮南子天文訓云甲子干戊子介蟲不爲壬子干庚子魚不爲敦牂之歲歲大旱禾不爲協洽之歲歲有小兵菽麥不爲高誘訓不爲爲不成則混于西成小司馬謂爲與作無二義則又混于東作不如訓化之爲長也漢書王莽曰予之東巡勸東作南巡勸南僞西巡勸西成北巡勸蓋藏師古曰僞讀曰訛訛化也莽用今文尚書是今文尚書與古文尚書皆作僞也依說文吪動也之訓似當作南吪然說文但引尚寀無吪爲證則堯典本不作南吪

謈字注大呼自勉也案爾雅釋訓疏引說文曰大呼自寃也勉與寃相似而誤漢東方朔傳郭舍人與朔射覆舍人不勝上令榜舍人舍人不勝痛呼謈師古曰謈自

宛痛之聲也鶴壽案自勉廣韻亦作自宛鄧展曰嚳音瓜瓝之瓝顏師古音步高切

讓字注相責讓案古謙讓字作攘堯典允恭克讓鄭曰推賢尚善曰讓說文手部攘字注推也則堯典正當从手不應用相責讓之字而唐石經已誤从言惟漢蓺文志道家合于堯之克攘師古曰攘古讓字司馬遷傳小子何敢攘焉漢書尚存古字

𦍒字注嗞也一曰痛惜也俗作嗟經史皆改𦍒字廢不用口部無嗟字

讄字注禱也累功德以求福引論語讄曰禱爾于上下神祇今論語作誄案此下明有誄字注云諡也則作誄

非

言部新附有譜字案譜卽表也史漢及鄭康成毛詩皆有之後人改詩表作詩譜鶴壽案劉熙釋名云譜布也布列見其事也劉勰文心雕龍云譜者普也注敍世統事資周普史漢雖止有表而史記三代世表云自殷以前諸侯不可得而譜漢劉歆傳云著三統秝譜鄭氏詩譜敍云夷厲以上歲數不明大史年表自共和始歷宣幽平王而得春秋次第以立斯譜未聞其稱詩表也譜字蓋自古有之

言部無註字水部云注灌也从水主聲之戍切賈公彥儀禮卷首疏云注者注義于經下若水之注物

音部新附韻字注裴光遠云古與均同嘯賦云音均不恒李注均古韻字也然則古無韻字

辛部童字注男有辠曰奴奴曰童人部僮未冠也从人童聲後人以二字互易之王褒僮約恐傳寫改柳宗元童區寄傳則唐人誤用也童从辛辛干上也未冠何辛之有鵠青棠易蒙卦匪我求童蒙詩芄蘭童子佩觿之類皆當作僮史記貨殖傳卓王孫家僮八百人漢張安世傳僮七百人皆有手技之類皆當作童不知何以互易此半卷中千人部干者木之身也借作干楯干求干犯字今俗作竿芳古戟字借爲順逆字而又以戟別之十部博大通也借爲博弈字今俗作傅并且作簿言部皆俗作斷詍俗作識訧俗作綷說俗作悅詒俗作貽註俗作罡詞俗作喃詳俗作悖識常也知也今俗別作藏誌嚞多言也今俗別作沓譜詞音內言外也今俗訛用辭辭諒信也何以作亮訂詳問也何以作叩謂譪告也何以作播諺傳言也借爲俗語字別作嘐非訒難言也借爲識字別作認非識驗也借爲悔過字別作儆悔非諸別異之詞也借爲詹諸字別作蟾蜍非然則大蕭爲管當作言南宮諺臺當作諺奇賫非常當作該天

難忱斯當作訦奞夫業喋當作諜源源而來當作源從可知矣音部響正也鄕俗也竟正也境俗也丵部叢正也蕝俗也業正也僕俗也𠬞部𠬞兩手相對借爲共奉字正也別作拱供俗也奉正也俸捧俗也舁正也懊悔俗也別有契券之券从刀或从力則倦也䢅部瑎與之與不必从玉也白部要閒之要不必从肉也瓜部嚌而芋區之庶淺近是

卷三下攷證

革部靬字注武威有麗靬縣驪靬前後漢志皆屬張掖

疑許愼時曾改屬史失載

鞄字注引周禮柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也鄭康成攷工

記注云倉頡篇有鞄㼜爲靑紫靶卽鮑也承上句言之鞄當作鮑卽鞄也鞄正字鮑假借字

鞔字注履空也徐鍇曰履空猶言履殼也履空當作履工呂氏春秋南家工人也爲鞔其父曰吾恃爲鞔以食三世矣高誘注云鞔履也作履之工也則鞔爲工人明矣空乃工字之誤徐氏以空爲殼何據鶴壽案爾雅輿革前謂之䩕注云以韋鞔車軾疏云鞔謂鞔也攷工記飾車欲侈注云飾車謂革鞔輿也三倉云鞔覆也履空即履腔鞔謂以革鞔于履底耳高誘但言作履之工蓋從略也小徐言履殼未嘗不是而欲改空爲工謬矣

鬲部䰜字注从鬲虍聲牛建切案虍非聲未詳小徐以爲音呼爲旁紐亦未詳鶴壽案大徐于虍部從小徐用荒烏切則此用牛建切非是戴侗六書故謂虔省聲亦非是獻尊即犧尊犧讀素何反音仍與呼相近也

灒字注涫也水部別有沸字注云畢沸濫泉畢沸之上

疑有某也詩曰四字詩蕩如沸如羹湯之沸爲灊水之沸爲沸俗以沸爲灊灊字廢不用鶴壽崇司馬相如上林賦云沿潗鼎灊嚴夫子哀時命云氣涫灊其若波今俗既改涫爲滚而亦改灊爲沸矣

丮部䙵字注食飪也从丮𦎧聲易曰䙵飪殊六切今易作亨飪俗以烹熟之熟从火誰孰之孰作孰禮記飯腥而苴熟漢書皆作孰張騫傳進孰于天子李廣利傳孰計之何從吾邱壽王傳年歲不孰嚴安傳五穀蕃孰夏侯勝傳爲學精孰董仲舒傳五穀孰而少木茂相如賦盧橘夏孰皆是

又部叔字注拾也从又尗聲汝南名收芌爲叔詩七月

九月叔苴疏引說文叔拾也亦爲叔伯之字下句似本說文不然何必贅此言

𠂇部卑字注徐鍇曰右重而左卑案地勢右高左卑若謂右尊于左則大非詳十七史商榷

攴部肇字注从攴肈省聲肇當作肈見戈部鶴壽案攴部肈字後人所增入也後漢和帝諱肈許于戈部載上諱二字則肈字从戈不从攴可知後漢和帝紀云孝和皇帝諱肈字賢引伏無忌古今注曰肈之字曰始音兆許慎說文肈音大小反上諱也伏侯許慎竝漢時人而帝諱不同蓋應別有所據段茂堂曰古有肈無肈从戈之肈漢碑或从攴俗乃从夂作肈而淺人以之竄入攴部中玉篇曰肈俗肈字五經文字曰肈作肈訛伏侯作肈與許作肈不同和帝命名之義取始肈者戶始開也引伸爲凡始字故伏云諱肈而易之之字作始貫則漢人肈字不行祇用肈字訓始如詩生民傳大戴禮記夏小正傳可

證外明所諱者肇也故許云諱肇此則伏許不同之由而今本後漢書正文亦譌作肇矣李舟切韻云肇擊也其字从戈肁聲形音義皆合直小切許諱其字故不爲之解先生疑肇肇爲兩字未之攷爾

斆部首注云上所施下所效也古孝切斆字注云覺悟也从敎从冂冂尚矇也臼聲胡覺切重文學字注云篆文斆省案胡覺切今人讀學問字正如此南人讀入聲音入喉北人仍呼作去聲讀若效卻以斆學分作兩字觀說文二字是一朱子論語注云學之爲言效也人性皆善而覺有先後後覺者必效先覺之所爲乃可以明善而復其初也朱子此注出于心得而深合古義凡人生而尚矇遇師之教擊其蒙乃得覺悟此所謂後覺效

先覺也禮記學記教然後知困故敎學相長兌命曰學學半注云學人乃益己之學半釋文學學上胡孝反下如字學人胡孝反又音教疏云學學半者上學爲教音斆下學謂學習也言教人乃是益己學之半也此節經注甚明古人字多假借上學字特借學爲教耳陸德明音孔穎達疏每得失參半陸氏以上學別音胡孝反不讀若敎非也以注學人兩讀先音胡孝反亦非也又書敎是也孔疏上學爲教是也而云音斆非也原陸孔所以誤者因晉人僞造說命謬改作斆學半意以作斆則不必假借不知學卽斆之重文妄謂斆雖音效乃教人

義非自學學方是自學遂使陸孔相沿混入迷塗文王世子云凡學世子及學士必時釋文學戶孝反教也小樂正學干籥師學戈學舞干戚同此則無誤豈非禮記假借學字爲教字之明證乎凡事必從師爲學貴有本人須先識得一學字知此字在教部欲學必從教入不可師心自用方得學中門戶也鳴盛案教字从攴𡥈攴小擊也書曰攴作教刑𡥈音普卜反𡥈仿也學者仿而像之从子爻聲音古肴反上所施故从攴下所效故从𡥈𡥈與孝音義俱異而俗从孝作教失之矣學篆文也斆古文也斆與效音義俱同而俗讀斆爲效又失之矣史記張釋之傳絳侯豈斅此嗇夫諜諜利口此以音同借斆爲效

卜部貞字注一曰鼎省聲惠云籀文以鼎爲貞字故云

从鼎省

用部首注云从卜中臣鉉等曰卜中乃可用也惠云易

潛龍勿用者占詞卜中便可用

葡字注具也从用苟省會意平祕切人部備字注愼也

从人葡聲平祕切今人以備代葡葡廢不用鶴壽案防備之備當

从人全葡之葡不从人此半卷中革部鞴則俗作粹鞁則俗作扊糉則俗作韈鞕則俗作鞋鬲部鬲鼎屬假爲障也而俗作隔斱上鬵讀若過也而俗作鍋𩰲部鬻鬻也而俗作糊鬸火乾也而俗作炒爪部爪覆手也非指甲也而俗作抓以爲丮且作仉以爲姓丮部丮持也而俗于偏旁皆爲丸埶種也假爲埶埶也威埶也而俗以藝爲技藝勢爲威勢又部止有又何以復有叙也止有父何以復有叜也止有叜何以復有叜也止有彗何以復

有隻也史部之報何以从欠也聿部之肄何以从聿也取部之豎何以从立也臣部之臧何以从艸也皮部之皯何以从黑也攴部效既別作傚矣而又爲効傚潡既別作惝矣而入爲敺䄍歎既別作敦矣而又爲墪瞰一俗之不厭而乃再三俗之乎然而車轍之轍揚撤之撤古止用徹也軍陣之陣古止用徹也依仿之仿古止用放也遨遊也傚慢也蟹螯也古止用敎也毆疫也毆除也不可用驅馬之驅也右宁少則借用同音之字用部之用大鐘也借作䛧用宇又借作城庸宇庯工宇今分鐘牖之庸爲鏞城庸之庸爲墉庸工之庸爲傭何紛紛若此邪

蛾術編卷二十一終